

Stimulusevaluation zu den Untereinheiten "Emotionsregulation" und "Angstkonditionierung" der BoDDi-Kids Diagnostik - Ergebnisse



Michael Kreißl

AE Klinische Kinder- und Jugendpsychologie

Dr. Cornelia Mohr

Fakultät für Psychologie

Ruhr Universität Bochum

Einleitung - BoDDi

- Bochumer Dreiebenen Diagnostik (BoDDi)
 - Grundlegende psychische Prozesse für Entstehung, Aufrechterhaltung und Therapie psychischer Störungen (Psychophysiologie)

Warum Stimulusevaluation für Kinder?

- Kind-gerechte Materialien notwendig (Ethik)
- häufig entweder nicht evaluiert oder von Erwachsenen bewertet

Stimulusauswahl

Stimulusauswahl Filme

- Leupold et al. (2007)
 - Das Letzte Einhorn (Neutral)
 - Dschungelbuch (Freude)
 - König der Löwen (Trauer)
- Eigenauswahl
 - Tarzan (Trauer und Angst)
 - Schöne und das Biest (Angst)
 - König der Löwen (Angst)
 - Oben (Trauer)

Stimulusauswahl Töne

- Schrei (Glenn et al., 2012)
- Kratzen über Schiefertafel (Neumann et al., 2006)
- Künstlicher Ton (weißes Rauschen + Hochtönen) (Gao et al., 2010)

Ziele & Hypothesen

Ziel:

Evaluierte Stimuli für die Aufgaben „Emotionsregulation“ und „Angstkonditionierung/Extinktion“ der BoDDi-Kids Diagnostikeinheit

Subjektive Ratings bei Trauer und Angst in der „Watch“- Bedingung höher als in der „Regulations“-Bedingung.

Der Schrei und das Tafelkratzen wirken eher qualitativ, der künstliche Ton eher quantitativ.

Methode

1. Testung

Watch

Trauer

Freude

Angst

Neutral

Regulation

Angst

Trauer

Angst

Trauer

2. Testung

Schrei

Schiefertafel

Künstlicher Ton

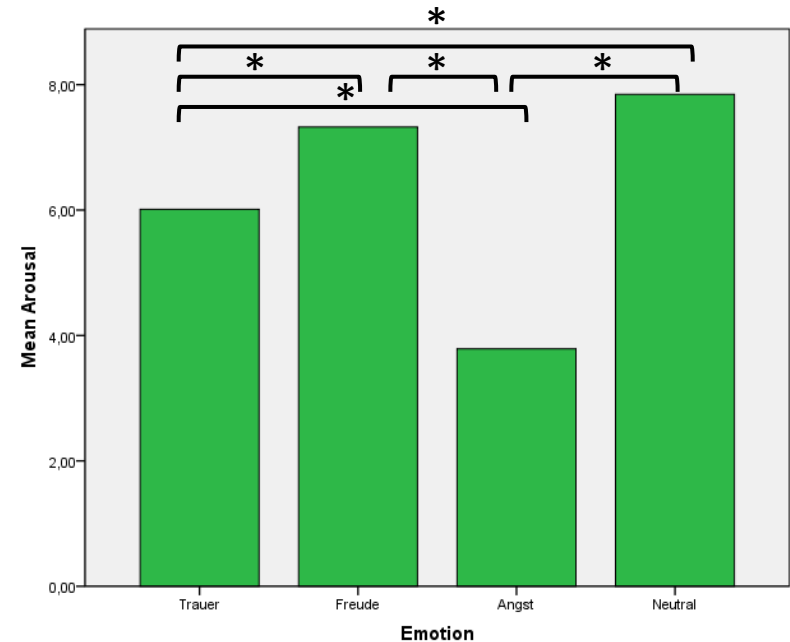
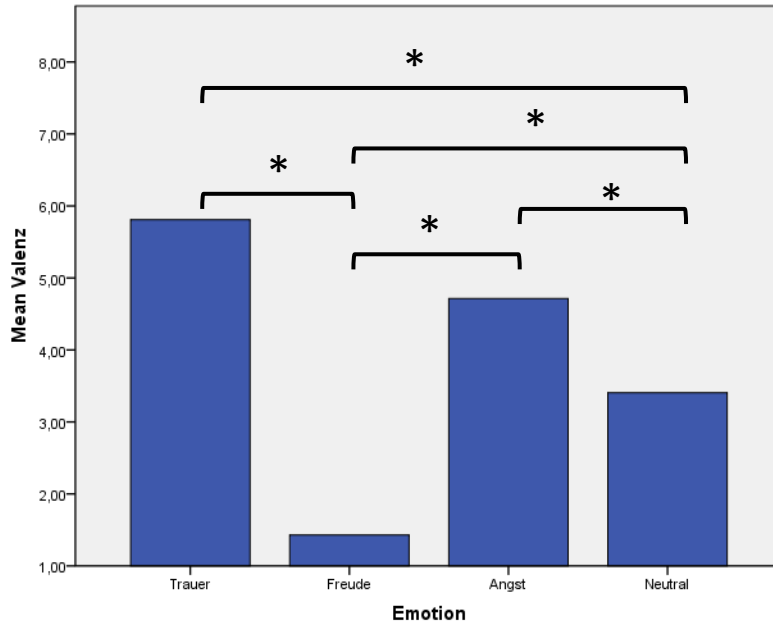
- 4 fünfte Klassen (86 Probanden)

- SchülerInnen (10-11 Jahre alt)

2 Testungstermine

- Watch und Regulationsbedingung
- Regulation per „Instruktion“
- Valenz und Arousal (SAMs)
- Regulationserfolg
- Tonpräsentation (80db)
- Fragebögen (u.a. Fragebogen aus Projektarbeit zum Umgang mit Gefühlen)

Ergebnisse Filme



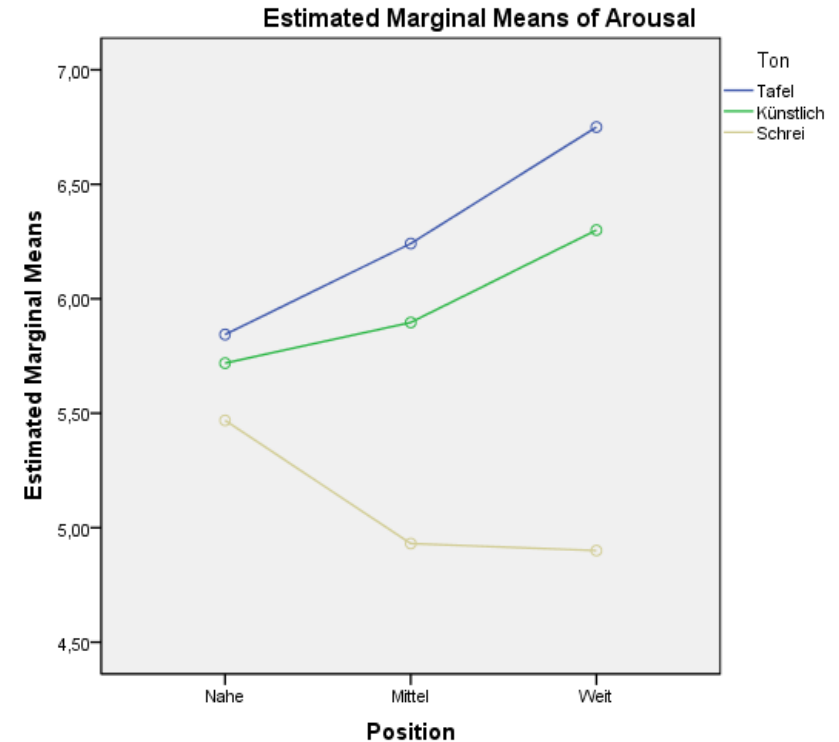
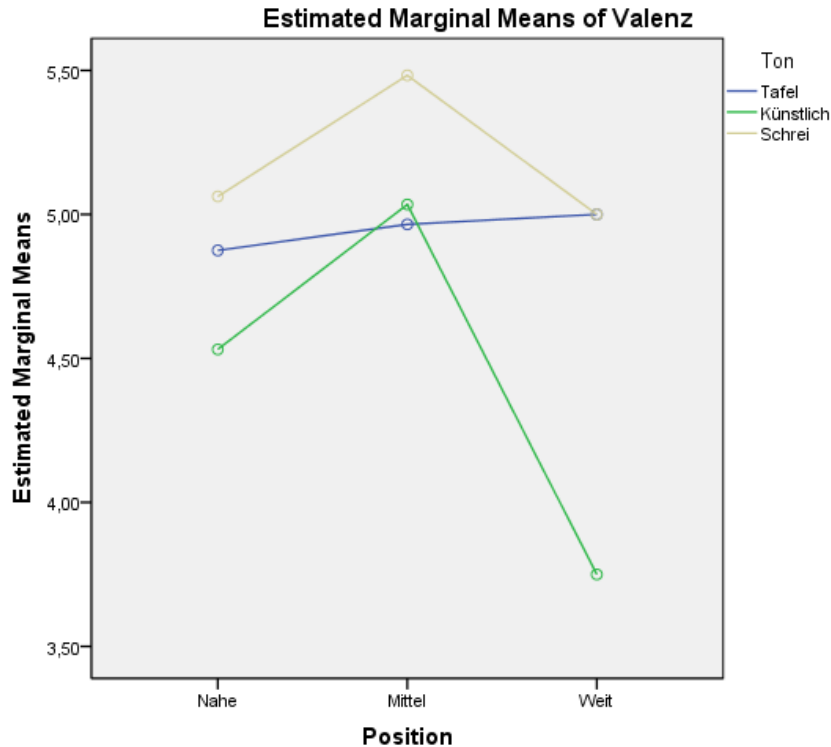
Aber: Filme den richtigen Emotionen zugeordnet?

- Freude: 97%
- Trauer: 84 %
- Neutral: 42% (Freude, Überraschung)
- Angst: 37% (Ärger, Spannung, Überraschung)

Ergebnisse Watch vs. Regulation

- Subjektiver Regulationserfolg: 44% der Fälle
- Keine signifikanten Unterschiede zwischen Watch und Regulation (Paired t-Tests)
- Ausnahme: Angst Arousal
- Aber: weitere Testung nur mit den Fällen, in denen die Regulation subjektiv funktioniert hat

Ergebnisse Töne



MANOVA insgesamt signifikant.

Valenz: kein signifikanter Unterschied in den Post-Hoc Tests

Arousal: Unterschied zwischen Schrei und Tafel

Ziele & Hypothesen

Ziel:

Evaluierte Stimuli für die Aufgaben „Emotionsregulation“ und „Angstkonditionierung/Extinktion“ der BoDDi-Kids Diagnostikeinheit

Subjektive Ratings bei Trauer und Angst in der „Watch“- Bedingung höher als in der „Regulations“-Bedingung.

Der Schrei und das Tafelkratzen wirken eher qualitativ, der künstliche Ton eher quantitativ.

Vielen Dank für die
Aufmerksamkeit!



Quellen

- Coan, J. A., & Allen, John J. B. (op. 2007). *Handbook of emotion elicitation and assessment*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Gao, Y., Raine, A., Venables, P. H., Dawson, M. E., & Mednick, S. A. (2010). The development of skin conductance fear conditioning in children from ages 3 to 8 years. *Developmental Science*, *13*(1), 201–212.
- Gilissen, R., Koolstra, C. M., van IJzendoorn, Marinus H., Bakermans-Kranenburg, M. J., & van der Veer, René. (2007). Physiological reactions of preschoolers to fear-inducing film clips: Effects of temperamental fearfulness and quality of the parent–child relationship. *Developmental Psychobiology*, *49*(2), 187–195.
- Glenn, C. R., Lieberman, L., & Hajcak, G. (2012). Comparing electric shock and a fearful screaming face as unconditioned stimuli for fear learning. *International Journal of Psychophysiology*, *86*(3), 214–219.
- Gross, J. J. (2007). *Handbook of emotion regulation*. New York: Guilford.
- Leupoldt, A., Rohde, J., Beregova, A., Thordsen-Sörensen, I., Zur Nieden, J., & Dahme, B. (2007). Films for eliciting emotional states in children. *Behavior Research Methods*, *39*(3), 606–609.
- Neumann, D. L., Waters, A. M., & Westbury, H. R. (2008). The use of an unpleasant sound as the unconditional stimulus in aversive Pavlovian conditioning experiments that involve children and adolescent participants. *Behavior research methods*, *40*(2), 622–625.
- Quevedo, K., Smith, T., Donzella, B., Schunk, E., & Gunnar, M. (2010). The startle response: Developmental effects and a paradigm for children and adults. *Developmental Psychobiology*, *52*(1), 78–89.
- Vastfjäll, D., & Bergman, P. (2012). Emotional Responses to Information and Warning Sounds. *Journal of Ergonomics*, *02*(03).

Ergebnisse Fragebogen

Skala	Interne Konsistenz (Cronbachs α)
Gesamt	.817
Soziales Coping	.846
Kognitive Vermeidung	.780
Körperliche Vermeidung	.737
Reappraisal	.671

Skala	Korrelation mit Feel-KJ
Soziales Coping	Soziale Unterstützung .738
Kognitive Vermeidung	Vergessen .514
Körperliche Vermeidung	Rückzug .469; Aufgeben .480
Reappraisal	Umbewertung .437; Akzeptieren .523